

Guaratinguetá, 01 de março de 2023

No dia primeiro de Março de dois mil e vinte e três, na sede do SAEG, em Guaratinguetá/SP, reuniu-se a comissão avaliadora do processo licitatório de escolha da agência de comunicação e marketing, responsável pela avaliação no processo. Estavam presentes: José Antônio da Graça, Luiz Fernando Miguel Lopes e Alessandra Pinheiro Barbosa. Durante a reunião, os avaliadores tiveram contato com os materiais encaminhados pelas concorrentes ao processo, sendo responsáveis pela avaliação dos quesitos necessários para a escolha da mesma. As agências participantes foram: Mestra e Verge. Em um dos quesitos, no qual não se tinha acesso ao nome da elaboradora da proposta, colocou-se os nomes fantasias, destacados nas propostas, como sendo: a) SAEG DIGITAL e b) 156 SAEG. Utilizando para essa denominação, os nomes que as Agências destacaram no uso da citação do App do SAEG. Ao término da avaliação individual e somadas as respectivas notas individuais dos três avaliadores e em seguida dividida por três para a obtenção da média, chegou-se ao seguinte resultado:

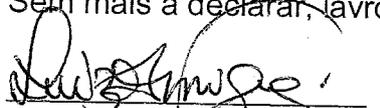
| Prospectos publicitários               |  |
|--|--|
| <i>Agência Mestra:</i>                 | <i>Agência Verge:</i>                  |
| Nota final total: 98,5<br>Média: 32,83 | Nota final total: 99,5<br>Média: 33,16 |

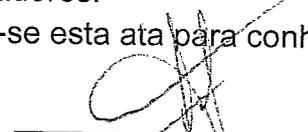
| Propostas de serviço               |   |
|------------------------------------|---|
| <i>SAEG DIGITAL</i>                | <i>156 SAEG</i>                         |
| Nota final total: 186<br>Média: 62 | Nota final total: 192,5<br>Média: 64,16 |

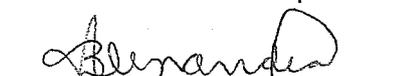
\* *Justificativa: Ao avaliarmos as propostas de prestação de serviço das agências, nós - os avaliadores - chegamos à conclusão de que, se comparadas, a proposta acima denominada 156 Saeg conseguiu atender com mais eficácia a diversidade de público que se exige para a execução de uma campanha, proporcionando o uso de imagens de pessoas de ambos os sexos, pessoas afro-descendentes e de idades distintas.*

Cabe, no entanto, aos avaliadores finais do processo, verificarem de qual agência se trata a proposta "SAEG Digital" e "156 SAEG", respectivamente, com a indicação e pontuação feitas pelos avaliadores.

Sem mais a declarar, lavrou-se esta ata para conhecimento da lisura do processo.

  
Luiz Fernando Miguel Lopes

  
José Antônio da Graça

  
Alessandra Pinheiro Barbosa



ATA 2ª SESSÃO PROCESSO DE LICITAÇÃO 004/2022

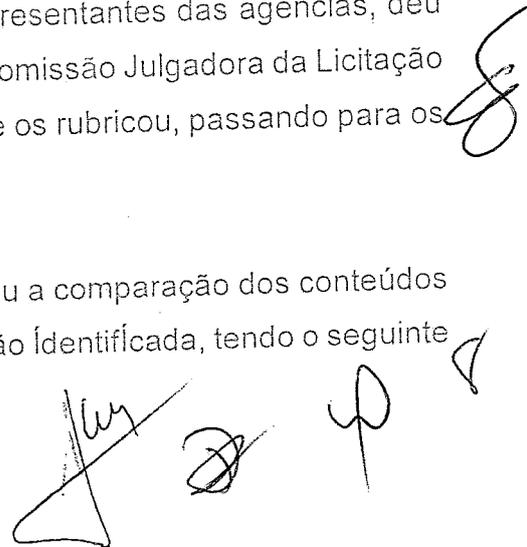
Aos trinta dias do mês de novembro de dois mil e vinte e dois, as quatorze horas na sala de licitações da SAEG, reuniram-se os membros da comissão julgadora de licitação, designadas pela autoridade competente, sendo: Guilherme Cavalca dos Santos (Presidente da sessão), Daniel Yoshio Arai (membro) e Alexandre Farias da Luz (membro), para processamento da segunda sessão do Processo de Licitação 004/2022, para contratação de agência de publicidade. Iniciado os trabalhos, a comissão julgadora da licitação iniciou o credenciamento das empresas presentes, que são:

| EMPRESA                       | REPRESENTANTE                   |
|-------------------------------|---------------------------------|
| VERGE STUDIO COMUNICAÇÃO LTDA | Eduardo Alexandre Godoy Sampaio |
| MESTRA COMUNICAÇÃO LTDA       | Wellington Luis Ferreira Serrao |

Iniciando os trabalhos, o Presidente da sessão abriu o envelope com as notas dos envelopes 1º ENVELOPE - PLANO DE COMUNICAÇÃO PUBLICITARIA e 3º ENVELOPE - PROPOSTA TÉCNICA - EXPERIENCIA DA EMPRESA NO MERCADO, informando a nota de cada uma das empresas e do plano publicitário não identificado.

Em ato contínuo, o Presidente da Comissão Julgadora da Licitação demonstrou aos representantes das empresas que os invólucros nº 2 permaneciam todos lacrados e com seus fechos vistados, inclusive pelos representantes das empresas presentes. O presidente desta Licitação, sob a fiscalização dos representantes das agências, deu início a abertura dos Invólucros no 2. Em seguida, a Comissão Julgadora da Licitação procedeu a retinada do conteúdo dos envelopes nº 2 e os rubricou, passando para os representantes das empresas vistarem.

Assim, a comissão Julgadora da Licitação providenciou a comparação dos conteúdos dos envelopes 2 com os dos envelopes 1 - proposta não identificada, tendo o seguinte



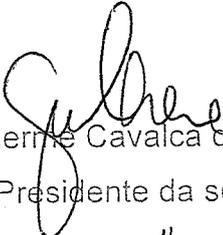
resultado:

| CAMPANHA     | EMPRESA |
|--------------|---------|
| SAEG DIGITAL | MESTRA  |
| 156 SAEG     | VERGE   |

Ato contínuo, o Presidente da comissão Julgadora da Licitação divulgou a todos as média das notas obtidas pela Subcomissão Técnica referentes ao julgamento dos envelopes 1 e 3, que são:

| CAMPANHA     | EMPRESA | MÉDIA |
|--------------|---------|-------|
| SAEG DIGITAL | MESTRA  | 94,83 |
| 156 SAEG     | VERGE   | 97,32 |

Desta maneira, encerra-se a sessão, estando franqueada aos interessadas, desde a data de inicio do prazo para interposição de recurso até o seu término, vistas a este processo em sua íntegra. O prazo para inicio do recurso se inicia no próximo dia útil (13/03, ce encerrando no dia 17/03). Após o período de recurso será agendada a nova sessão para abertura dos envelopes de nº 4 e definição final das notas das empresas.

  
Guilherme Cavalca dos Santos  
Presidente da sessão

  
Alexandre Farias da Luz  
Membro

  
Daniel Yoshio Arai  
Membro





VERGE STUDIO COMUNICAÇÃO LTDA  
Eduardo Alexandre Godoy Sampaio



MESTRA COMUNICAÇÃO LTDA  
Wellington Luis Ferreira Serra

